



Zápis z jednání hodnotící komise

pro specifický cíl 2.3 OPD

Č.J.: 11/2019-430-PPR/1

Datum a čas jednání: 14. 3. 2019, 13:30 – 14:15

Předběžná žádost o podporu: Modernizace systému řízení dopravy v Českých Budějovicích - I. etapa

Registrační číslo projektu MS 2014+: CZ.04.2.40/0.0/0.0/17_040/0000370

Žadatel: Statutární město České Budějovice

Přítomní členové hodnotící komise (dále jen HK):

- [REDACTED] (předseda HK), O710 MD – Odbor ITS, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací
- [REDACTED] O520 MD – Odbor strategie
- [REDACTED] externí hodnotitel

Tajemník HK: Ing. Sabina Šibravová, O430 MD – odbor fondů EU

[REDACTED] (externí hodnotitel) se z jednání HK omluvil.

Další účastníci jednání HK (se souhlasem ŘO a členů HK):

- [REDACTED] O430 MD – odbor fondů EU
- [REDACTED] O710 MD – Odbor ITS, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací

Průběh jednání:

V úvodu jednání všichni přítomní členové HK podepsali své Čestné prohlášení o nezávislosti, nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti ve vztahu k hodnocenému projektu. Zároveň bylo konstatováno, že HK je v souladu s článkem 5, bodem 1 Statutu a jednacího řádu i při nepřítomnosti jednoho člena usnášeníschopná.

Následně byli členové HK seznámeni s předpokládaným průběhem jednání a informováni, že rozeslaný podklad pro jednání (návrh souhrnného hodnotícího souboru) byl zpracován na základě dílčích hodnotících souborů zpracovaných jednotlivými členy HK. Tento souhrnný soubor by měl vyjadřovat převažující stanoviska k jednotlivým kritériím. Předmětem jednání HK byla pak diskuze nad výsledným hodnocením jednotlivých kritérií s cílem nalezení konsenzu.

Dále byli členové HK informováni, že před zahájením věcného hodnocení byla ze strany ŘO provedena kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti projektu, a to s kladným výsledkem. Výsledek této kontroly je v souhrnném hodnotícím souboru zaznamenán.

Dále již následovalo postupné projednání jednotlivých hodnotících kritérií uvedených v hodnotícím souboru.

III.1 – Relevance projektu

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Relevance projektu **„splnila zcela“**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.2 – Soulad s horizontálními principy

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Souladu s horizontálními principy **„splnila zcela“ a obdržela 1 bod**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

III.3 – Ekonomická a technická efektivita

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Ekonomické a technické efektivity **„splnila zcela“ a obdržela 4 body**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.4 – Adekvátní kvalita dokumentace žádosti

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Adekvátní kvality dokumentace žádosti **„splnila zcela“ a obdržela 2 body**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.5 – Finanční kvalifikace

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Finanční kvalifikace **„splnila zcela“ a obdržela 2 body**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavku na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.6 – Připravenost projektu požadovaná legislativou EU a ČR

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Připravenosti projektu požadované legislativou EU a ČR **„splnila zcela“ a obdržela 2 body**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavků na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.7 – Technické řešení

Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Technického řešení **„splnila zcela“ a obdržela 2 body**. Členové HK se také shodli na formulaci komentáře a požadavku na úpravu žádosti uvedených v hodnotícím souboru.

III.8 – Analýza rizik

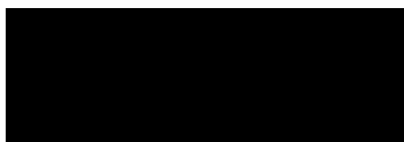
Členové HK se shodli, že předkládaná žádost z hlediska Analýzy rizika dosahuje stupně I.

Členové HK se následně shodli, že předkládaná žádost z hlediska celkového výsledku věcného hodnocení „splnila zcela“. Členové HK se také shodli na formulaci výsledného komentáře uvedeného v hodnotícím souboru.

Závěr: Členové HK se shodli, že projekt úspěšně prošel posouzením formálních náležitostí a přijatelnosti. Z hlediska věcného hodnocení projekt přispívá k dosažení specifického cíle 2.3 Zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu. Hlavním cílem projektu je zvýšení kvality řízení dopravního provozu a z toho plynoucí zvýšení plynulosti provozu v Českých Budějovicích. Předmětem projektu je modernizace nebo výstavba nových světelně řízených křižovatek a signalizovaných přechodů pro chodce ve 14 lokalitách na území města České Budějovice. Předložená žádost obsahuje nedostatky, které je třeba odstranit při předložení plné žádosti. V případě neodstranění nedostatků budou relevantní kritéria hodnocena nedostatečně a žádost nebude doporučena k financování

S ohledem na skutečnost, že nad uvedeným závěrem panovala mezi členy HK konsenzuální shoda, tak nebylo nutné přistoupit k hlasování.

Zápis zpracoval:
dne 18. 3. 2019



tajemník HK

Zápis schválil:
dne 18. 3. 2019



předseda HK